

Baccalauréat général blanc

Épreuve du jeudi 27 février

Enseignement de spécialité

MATHÉMATIQUES

Correction

Exercice 1

Les parties A et B peuvent être traitées indépendamment

Partie A

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par :

$$f(x) = \left(x + \frac{1}{2}\right) e^{-x} + x$$

1. Déterminer les limites de f en $-\infty$ et en $+\infty$.

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -\infty} -x = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} e^X = +\infty \end{array} \right\} \text{par composition, } \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -\infty} x + \frac{1}{2} = -\infty \\ \lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty \end{array} \right\} \text{par produit, } \lim_{x \rightarrow -\infty} \left(x + \frac{1}{2}\right) e^{-x} = -\infty$$

Donc, par somme, $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x e^{-x} + \frac{e^{-x}}{2} + x = \frac{x}{e^x} + \frac{1}{2e^x} + x.$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{par croissances comparées, } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0 \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2e^x} = 0 \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty \end{array} \right\} \text{par somme, } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

2. On admet que f est deux fois dérivable sur \mathbb{R} .

(a) Démontrer que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f''(x) = \left(x - \frac{3}{2}\right) e^{-x}$.

$\forall x \in \mathbb{R}$,

$$f'(x) = 1 \times e^{-x} + \left(x + \frac{1}{2}\right) \times (-1)e^{-x} + 1 = \left(-x + \frac{1}{2}\right) e^{-x} + 1$$

$$f''(x) = -1 \times e^{-x} + \left(-x + \frac{1}{2}\right) \times (-1)e^{-x} = \left(x - \frac{3}{2}\right) e^{-x}.$$

(b) En déduire le sens de variation et le minimum de la fonction f' sur \mathbb{R} .

Le signe de f'' donne le sens de variation de f' .

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^{-x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $x - \frac{3}{2}$:

x	$-\infty$	$\frac{3}{2}$	$+\infty$
$f''(x)$		0	
$f'()$			

f' admet donc un minimum sur \mathbb{R} égal à $1 - e^{-\frac{3}{2}}$ atteint pour $x = \frac{3}{2}$.

(c) Justifier que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'(x) > 0$.

La fonction f' admet pour minimum $1 - e^{-\frac{3}{2}} \approx 0,78 > 0$. Donc pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'(x) > 0$.

(d) En déduire que l'équation $f(x) = 0$ admet une unique solution α sur \mathbb{R} .

- La fonction f est continue sur \mathbb{R} (car dérivable).
- Pour tout réel x , $f'(x) > 0$ donc la fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R} .
- D'après le calcul des limites, $f(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ donc $0 \in f(\mathbb{R})$.

D'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation $f(x) = 0$ admet une unique solution α dans \mathbb{R} .

(e) Donner une valeur arrondie de α à 10^{-3} près.

A la calculatrice, par une méthode de balayage, on obtient que $\alpha \approx -0,285$ à 10^{-3} près.

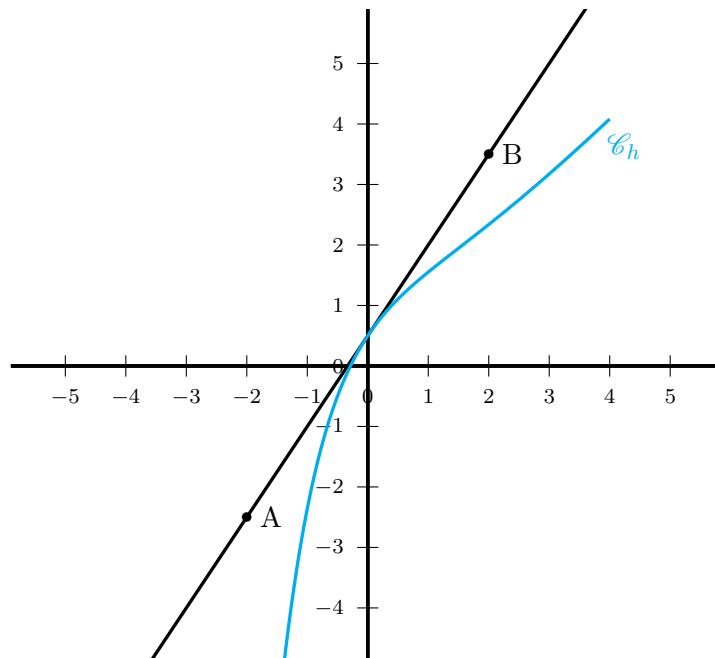
Partie B

On considère une fonction h , définie et dérivable sur \mathbb{R} , ayant une expression de la forme

$$h(x) = (ax + b)e^{-x} + x, \text{ où } a \text{ et } b \text{ sont deux réels.}$$

Dans un repère orthonormé ci-après figurent :

- la courbe représentative \mathcal{C}_h de la fonction h ;
- les points A et B de coordonnées respectives $(-2 ; -2,5)$ et $(2 ; 3,5)$.



1. Conjecturer, avec la précision permise par le graphique, les abscisses des éventuels points d'inflexion de la courbe représentative de la fonction h .

On peut conjecturer que la courbe représentative de la fonction h admet un unique point d'inflexion d'abscisse 1,5 environ.

2. Sachant que la fonction h admet sur \mathbb{R} une dérivée seconde d'expression

$$h''(x) = -\frac{3}{2}e^{-x} + xe^{-x}$$

valider ou non la conjecture précédente.

Pour tout réel x , $h''(x) = -\frac{3}{2}e^{-x} + xe^{-x} = \left(x - \frac{3}{2}\right)e^{-x} = f''(x)$.

D'après la question A 2.(b), $h''(x)$ s'annule en changeant de signe en $x = \frac{3}{2}$ uniquement. Donc \mathcal{C}_h admet un unique point d'inflexion d'abscisse 1,5. La conjecture est donc vérifiée.

3. Déterminer une équation de la droite (AB) .

A et B n'ayant pas la même abscisse, (AB) a pour coefficient directeur : $m = \frac{y_B - y_A}{x_B - x_A} = \frac{6}{4} = \frac{3}{2} = 1,5$

L'ordonnée à l'origine est $p = y_A - m \times x_A = -2,5 - 1,5 \times (-2) = 0,5$.

Donc (AB) a pour équation réduite : $y = 1,5x + 0,5$.

4. Sachant que la droite (AB) est tangente à la courbe représentative de la fonction h au point d'abscisse 0, en déduire les valeurs de a et b .

(AB) est tangente à la courbe \mathcal{C}_h au point d'abscisse 0 et son ordonnée à l'origine est 0,5, donc $h(0) = 0,5$.

Or $h(0) = (a \times 0 + b) e^{-0} + 0 = b$. Donc $b = 0,5$.

Par ailleurs, comme le coefficient directeur de (AB) est 1,5, on en déduit que $h'(0) = 1,5$.

Or, pour tout réel x , $h'(x) = a e^{-x} - (ax + 0,5) e^{-x} + 1 = (-ax - 0,5 + a) e^{-x} + 1$.

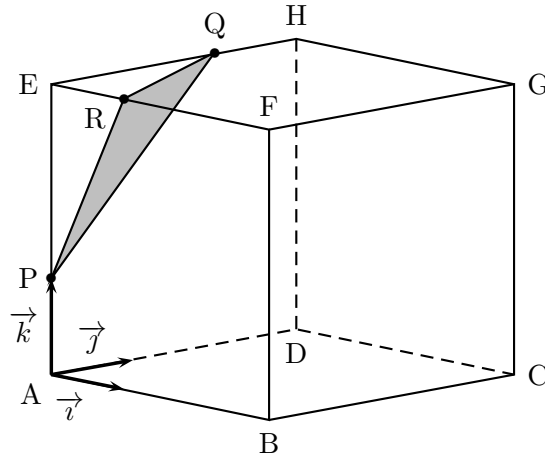
Donc $h'(0) = -0,5 + a + 1 = a + 0,5$.

Par conséquent, a est solution de l'équation, $a + 0,5 = 1,5$ d'où $a = 1$.

Exercice 2

Le solide $ABCDEFGH$ est un cube. On se place dans le repère orthonormé $(A; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ de l'espace dans lequel les coordonnées des points B, D et E sont :

$$B(3; 0; 0), \quad D(0; 3; 0) \quad \text{et} \quad E(0; 0; 3)$$



On considère les points $P(0; 0; 1)$, $Q(0; 2; 3)$ et $R(1; 0; 3)$.

1. Placer les points P, Q et R sur la figure en ANNEXE qui sera à rendre avec la copie.
2. Justifier que les points P, Q et R définissent un plan.

$$\overrightarrow{PR} \text{ a pour coordonnées } \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{QR} \text{ a pour coordonnées } \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Les vecteurs \overrightarrow{PR} et \overrightarrow{QR} ne sont pas colinéaires (car $1 \times (-2) - 0 \times 1 = -2 \neq 0$) donc les points P, Q et R ne sont pas alignés : les points P, Q et R définissent bien un plan.

3. On s'intéresse à présent à la distance entre le point E et le plan (PQR) .

Soit L le point de coordonnées $\left(\frac{2}{3}; \frac{1}{3}; \frac{8}{3}\right)$.

- (a) Montrer que le vecteur \overrightarrow{LE} est normal au plan (PQR) .

$$\overrightarrow{LE} \text{ a pour coordonnées } \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}.$$

Le repère étant orthonormé,

$$\overrightarrow{LE} \cdot \overrightarrow{PR} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} = -\frac{2}{3} \times 1 - \frac{1}{3} \times 0 + \frac{1}{3} \times 2 = 0,$$

$$\text{et } \overrightarrow{LE} \cdot \overrightarrow{QR} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix} = -\frac{2}{3} \times 1 - \frac{1}{3} \times (-2) + \frac{1}{3} \times 0 = 0.$$

\overrightarrow{LE} étant orthogonal à deux vecteurs non-colinéaires du plan (PQR) , \overrightarrow{LE} est un vecteur normal au plan (PQR) .

(b) Montrer que L appartient au plan (PQR) .

\vec{LR} a pour coordonnées $\begin{pmatrix} \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}$.

$$\vec{LR} = \alpha \vec{PR} + \beta \vec{QR} \iff \begin{cases} \frac{1}{3} = \alpha + \beta \\ -\frac{1}{3} = -2\beta \\ \frac{1}{3} = 2\alpha \end{cases} \iff \begin{cases} \frac{1}{3} = \frac{1}{6} + \frac{1}{6} \\ \beta = \frac{1}{6} \\ \alpha = \frac{1}{6} \end{cases}$$

Le système a un couple solution $\left(\alpha = \frac{1}{6}, \beta = \frac{1}{6}\right)$, donc les vecteurs \vec{LR} , \vec{PR} et \vec{QR} sont coplanaires, ce qui implique que L appartient au plan (PQR) .

(c) Déterminer la distance entre le point E et le plan (PQR) .

D'après les questions précédentes, L est le projeté orthogonal de E sur le plan (PQR) . Par conséquent, la distance entre le point E et le plan (PQR) est LE :

$$LE = \|\vec{LE}\| = \sqrt{\left(-\frac{2}{3}\right)^2 + \left(-\frac{1}{3}\right)^2 + \left(\frac{1}{3}\right)^2} = \sqrt{\frac{6}{9}} = \frac{\sqrt{6}}{3}$$

4. En choisissant le triangle EQR comme base, montrer que le volume du tétraèdre $EPQR$ est $\frac{2}{3}$.

On rappelle que le volume V d'un tétraèdre est donné par la formule :

$$V = \frac{1}{3} \times \text{aire d'une base} \times \text{hauteur correspondante}$$

Le triangle EQR est rectangle en E , donc $\mathcal{A}_{EQR} = \frac{ER \times EQ}{2} = \frac{1 \times 2}{2} = 1$.

Dans le tétraèdre $EPQR$, la hauteur relative à la face EQR est $[EP]$ et $EP = 2$.

$$\text{Donc, } V_{EPQR} = \frac{1}{3} \times 1 \times 2 = \frac{2}{3}$$

5. Trouver, à l'aide des deux questions précédentes, l'aire du triangle PQR .

Dans le tétraèdre $EPQR$, d'après la question 3.(c), la hauteur relative à la face PQR est $[LE]$.

Donc :

$$\begin{aligned} V_{EPQR} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{PQR} \times LE &\iff \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{PQR} \times \frac{\sqrt{6}}{3} = \frac{2}{3} \\ &\iff \frac{\sqrt{6}}{9} \times \mathcal{A}_{PQR} = \frac{2}{3} \\ &\iff \mathcal{A}_{PQR} = \frac{2}{3} \times \frac{9}{\sqrt{6}} \\ &\iff \mathcal{A}_{PQR} = \sqrt{6} \end{aligned}$$

Exercice 3

Les parties **A** et **B** sont indépendantes.
Les probabilités demandées seront données à 10^{-3} près.

Pour aider à la détection de certaines allergies, on peut procéder à un test sanguin dont le résultat est soit positif, soit négatif.

Dans une population, ce test donne les résultats suivants :

- Si un individu est allergique, le test est positif dans 97 % des cas;
- Si un individu n'est pas allergique, le test est négatif dans 95,7 % des cas.

Par ailleurs, 20 % des individus de la population concernée présentent un test positif.

On choisit au hasard un individu dans la population, et on note :

- A l'évènement « l'individu est allergique » ;
- T l'évènement « l'individu présente un test positif ».

On appelle par ailleurs x la probabilité de l'évènement A : $x = p(A)$.

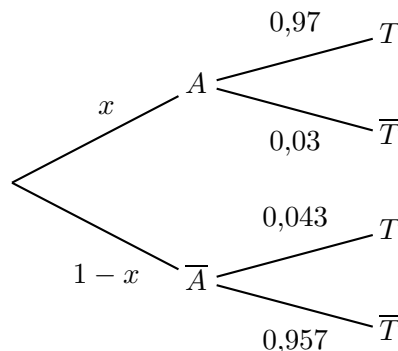
Partie A

1. Reproduire et compléter l'arbre ci-contre décrivant la situation, en indiquant sur chaque branche la probabilité correspondante.

D'après l'énoncé :

- $p_A(T) = 0,97$;
- $p_{\bar{A}}(\bar{T}) = 0,957$;
- $p(T) = 0,2$.

D'où l'arbre pondéré :



2. (a) Démontrer l'égalité : $p(T) = 0,927x + 0,043$.

Comme A et \bar{A} forment une partition de l'univers, d'après la formule des probabilités totales :

$$p(T) = p(A \cap T) + p(\bar{A} \cap T) = p(A) \times p_A(T) + p(\bar{A}) \times p_{\bar{A}}(T) = x \times 0,97 + (1 - x) \times 0,043 = 0,97x + 0,043 - 0,043x = 0,927x + 0,043.$$

(b) En déduire la probabilité que l'individu choisi soit allergique.

$$p(T) = 0,2 \iff 0,927x + 0,043 = 0,2 \iff 0,927x = 0,157 \iff x = \frac{0,157}{0,927}.$$

Or $\frac{0,157}{0,927} \approx 0,1694$ soit 0,169 au millième près.

La probabilité que l'individu choisi soit allergique est donc $p(A) \approx 0,169$.

3. Justifier par un calcul l'affirmation suivante :

« Si le test d'un individu choisi au hasard est positif, il y a plus de 80 % de chances que cet individu soit allergique ».

L'affirmation se traduit par : $p_T(A) > 0,8$.

Or $p_T(A) = \frac{p(T \cap A)}{p(T)} = \frac{p(A \cap T)}{p(T)} = \frac{p(A) \times p_A(T)}{p(T)} \approx \frac{0,169 \times 0,97}{0,2} \approx 0,820$. L'affirmation est donc vraie.

Partie B

On réalise une enquête sur les allergies dans une ville en interrogeant 150 habitants choisis au hasard, et on admet que ce choix se ramène à des tirages successifs indépendants avec remise.

On sait que la probabilité qu'un habitant choisi au hasard dans cette ville soit allergique est égale à 0,17.

On note X la variable aléatoire qui à un échantillon de 150 habitants choisis au hasard associe le nombre de personnes allergiques dans cet échantillon.

1. Quelle est la loi de probabilité suivie par la variable aléatoire X ? Justifier et préciser ses paramètres.

On répète 150 fois, de manière identique et indépendante, une épreuve de Bernoulli dont le succès « l'habitant est allergique » a pour probabilité 0,17. La variable aléatoire X qui compte le nombre de succès suit donc la loi binomiale de paramètres $n = 150$ et $p = 0,17$.

2. Déterminer la probabilité que 20 personnes exactement parmi les 150 interrogées soient allergiques.

La probabilité que 20 personnes exactement parmi les 150 interrogées soient allergiques est :

$$P(X = 20) = \binom{150}{20} \times 0,17^{20} \times 0,83^{130} \approx 0,045 \text{ au millième près.}$$

3. Déterminer la probabilité qu'au moins 10 % des personnes parmi les 150 interrogées soient allergiques.

La probabilité qu'au moins 10 % des personnes parmi les 150 interrogées soient allergiques est :

$$P(X \geq 15) = 1 - P(X \leq 14) \approx 1 - 0,006 \approx 0,994 \text{ au millième près.}$$

Exercice 4

En mai 2024, une entreprise fait le choix de développer le télétravail afin de s'inscrire dans une démarche écoresponsable.

Elle propose alors à ses 5 000 collaborateurs en France de choisir entre le télétravail et le travail au sein des locaux de l'entreprise.

En mai 2024, seuls 200 d'entre eux ont choisi le télétravail.

Chaque mois, depuis la mise en place de cette mesure, les dirigeants de l'entreprise constatent que 85 % de ceux qui avaient choisi le télétravail le mois précédent choisissent de continuer, et que, chaque mois, 450 collaborateurs supplémentaires choisissent le télétravail.

On modélise le nombre de collaborateurs de cette entreprise en télétravail par la suite (a_n) .

Le terme a_n désigne ainsi une estimation du nombre de collaborateurs en télétravail le n -ième mois après le mois de mai 2024. Ainsi $a_0 = 200$.

Partie A :

1. Calculer a_1 .

Parmi les 200 employés qui avaient choisi le télétravail au mois de mai, 85 % poursuivent au mois de juin et 450 nouveaux employés s'y convertissent. Donc : $a_1 = 200 \times 0,85 + 450 = 620$.

2. Justifier que pour tout entier naturel n , $a_{n+1} = 0,85a_n + 450$.

De manière générale, le mois $n + 1$, 85 % des télétravailleurs du mois n continuent à travailler de cette façon, ce qui représente $0,85 \times a_n$ employés auxquels s'ajoutent 450 nouveaux collaborateurs. Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_{n+1} = 0,85 a_n + 450$.

3. On considère la suite (v_n) définie pour tout entier naturel n par: $v_n = a_n - 3\,000$.

(a) Démontrer que la suite (v_n) est une suite géométrique de raison 0,85.

$$\begin{aligned}\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} &= a_{n+1} - 3\,000 \\ &= 0,85 a_n + 450 - 3\,000 \\ &= 0,85 a_n - 2\,550 \\ &= 0,85 (v_n + 3\,000) - 2\,550 \\ &= 0,85 v_n + 2\,550 - 2\,550 \\ &= 0,85 v_n\end{aligned}$$

(v_n) est donc une suite géométrique de raison 0,85.

- (b) Exprimer v_n en fonction de n pour tout entier naturel n .

(v_n) étant géométrique de premier terme $v_0 = a_0 - 3\,000 = -2\,800$ et de raison $q = 0,85$,
 $\forall n \in \mathbb{N}$, $v_n = v_0 \times q^n = -2\,800 \times 0,85^n$.

- (c) En déduire que, pour tout entier naturel n , $a_n = -2\,800 \times 0,85^n + 3\,000$.

Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n = v_n + 3\,000 = -2\,800 \times 0,85^n + 3\,000$.

4. Déterminer le nombre de mois au bout duquel le nombre de télétravailleurs sera strictement supérieur à 2 500, après la mise en place de cette mesure dans l'entreprise.

$$\begin{aligned}
 \forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} - a_n &= (-2800 \times 0,85^{n+1} + 3000) - (-2800 \times 0,85^n + 3000) \\
 &= -2800 \times 0,85^{n+1} + 2800 \times 0,85^n \\
 &= 2800 \times 0,85^n (1 - 0,85) \\
 &= 420 \times 0,85^n > 0
 \end{aligned}$$

(a_n) est donc strictement croissante.

A la calculatrice on obtient $a_{10} \approx 2449$ et $a_{11} \approx 2531$.

Donc le nombre de télétravailleurs sera strictement supérieur à 2 500 au bout de 11 mois.

Partie B :

Afin d'évaluer l'impact de cette mesure sur son personnel, les dirigeants de l'entreprise sont parvenus à modéliser le nombre de collaborateurs satisfaits par ce dispositif à l'aide de la suite (u_n) définie par $u_0 = 1$ et, pour tout entier naturel n ,

$$u_{n+1} = \frac{5u_n + 4}{u_n + 2}$$

où u_n désigne le nombre de milliers de collaborateurs satisfaits par cette nouvelle mesure au bout de n mois après le mois de mai 2024.

1. Démontrer que la fonction f définie pour tout $x \in [0; +\infty[$ par $f(x) = \frac{5x + 4}{x + 2}$ est strictement croissante sur $[0; +\infty[$.

f est dérivable sur $[0; +\infty[$ en tant que quotient de fonctions affines et, pour tout $x \in [0; +\infty[$,

$$f'(x) = \frac{5(x+2) - (5x+4)}{(x+2)^2} = \frac{6}{(x+2)^2}$$

f' est strictement positive sur $[0; +\infty[$ donc f est strictement croissante.

2. (a) Démontrer par récurrence que pour tout entier naturel

$$0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$$

Pour tout entier naturel n , on définit la proposition $\mathcal{P}_n : "0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4"$.

- Initialisation : Puisque l'on a $u_0 = 1$ et $u_1 = \frac{9}{3} = 3$, on vérifie bien que $0 \leq u_0 \leq u_1 \leq 4$. \mathcal{P}_0 est bien vraie.
- Hérédité : supposons la proposition \mathcal{P}_n vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire que $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$. Montrons que \mathcal{P}_{n+1} est vraie c'est-à-dire que $0 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 4$. Par hypothèse de récurrence $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$. Or f étant une fonction croissante sur $[0; +\infty[$, on obtient :

$$f(0) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(4)$$

Comme $f(0) = 2 \geq 0$ et que $f(4) = 4$, on a bien : $0 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 4$. \mathcal{P}_{n+1} est donc vraie.

- Conclusion : d'après l'axiome de récurrence nous avons montré que pour tout entier naturel n , $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$.
- (b) *Justifier que la suite (u_n) est convergente.*
D'après la question précédente, (u_n) est croissante et majorée donc, d'après le théorème de convergence monotone, elle converge vers une limite ℓ . Comme (u_n) est bornée entre 0 et 4, $\ell \in [0; 4]$.
- (c) *Déterminer la limite de la suite (u_n) et l'interpréter dans le contexte de la modélisation.*
 f étant continue sur $[0; 4]$ (car dérivable) et (u_n) convergeant vers $\ell \in [0; 4]$, d'après le théorème du point fixe, ℓ est solution de l'équation $f(x) = x$ dans l'intervalle $[0; 4]$.
Or,

$$\begin{aligned}
f(x) = x &\iff \frac{5x + 4}{x + 2} = x \\
&\iff 5x + 4 = x^2 + 2x \\
&\iff x^2 - 3x - 4 = 0
\end{aligned}$$

$x_1 = -1$ étant une solution évidente de l'équation sur \mathbb{R} , la seconde solution vérifie $x_1 \times x_2 = \frac{c}{a}$
soit $x_2 = \frac{-4}{-1} = 4$.

L'unique solution de l'équation $f(x) = x$ dans l'intervalle $[0; 4]$ est 4, donc (u_n) converge vers 4. Dans le contexte de l'énoncé, cela signifie qu'à long terme, il y aura environ 4 000 collaborateurs satisfaits par ce dispositif.